

Siz 8120, 3.11.2025

P.7. Golek

11.12.2025

WARMIŃSKO-MAZURSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W OLSZTYNIE

25.11.2025

AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

URZĄD MIASTA  
KĘTRZYN  
wpłynęło

2025 -11- 25

S/2 → pełne OOOO  
sprawie wniosków  
miejscowych wojewodu  
do kęty CRS:W  
i do RM służby w kęty SDS  
Gmina Miejska Kętrzyn  
AE:PL-40153-26295-FCGIT-23

Znak sprawy: PS-II.1411.34.2025

Dotyczy Środowiskowego Domu Samopomocy

1. Skarga\_na\_dzialalnosc\_SDS\_w\_Ketrzynie.pdf (SHA3-512,  
a857d92250665c6da53b8d191184423e515417ff617e007f46bf7af04d151e491ab0de54fb2e874  
7fdda2adda034462a6e6aba46e3ae010e9ae47d283740dfb7)
2. Przekazanie\_skargi\_do\_Burmistrza.pdf (SHA3-512,  
22e4f21204a42bddd3376afe06930da6c24583f90eb3cc272c1d29c3d6d0f9d689e172d7e0de28  
33b65d32f1af41c669711e7ba8f8471ef0cb6ddb645959b7a5)





WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Wydział Polityki Społecznej  
PS-II.1411.34.2025

Olsztyn, 25 listopada 2025 r.

**Szanowny Pan**  
**Karol Lizurej**  
**Burmistrz Kętrzyna**

Zgodnie z § 13 ust. 1. Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie stanowiącym załącznik do Uchwały Nr X/57/11 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 2 czerwca 2011 r. w sprawie: utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie przekazuję w załączeniu skargę Pani Małgorzaty Kęsickiej na działalność Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie. O sposobie załatwienia skargi proszę poinformować skarżącego, kierownika ŚDS w Kętrzynie oraz tutejszy Wydział.

Nadmieniam, że w ramach nadzoru sprawowanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, zostaną podjęte stosowne działania w zakresie wyjaśnienia kwestii zawartych w piśmie, będących w kompetencji Wojewody.

Z up. Wojewody  
Warmińsko-Mazurskiego  
Piotr Duda  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

**Załącznik:**  
**Skarga Pani Małgorzaty Kęsickiej na działalność ŚDS w Kętrzynie.**

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie  
Wydział Polityki Społecznej  
Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9  
10-575 Olsztyn

tel. 89 523 22 59; fax 89 523 27 70;  
[www.olsztyn.uw.gov.pl](http://www.olsztyn.uw.gov.pl)  
[sekmps@uw.olsztyn.pl](mailto:sekmps@uw.olsztyn.pl)

Skrzynka ESP na ePUAP /WMURZADWOI/SkrzynkaESP  
Skrzynka do e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWi-27



Magdalena Książko  
M-400 Książyn  
Ogrodowa 18A/13



Książyn 20.11.2025

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Alfona Haukego Józefa Piłsudskiego 7/9  
10-575 Olsztyn.

Zażalenie na funkcjonowanie  
środowiskowego Domu Samopomocy w Książynie.  
Szanowny Panie Wojewodo  
Zwracam się z żądaniem dotyczącym  
funkcjonowania środowiskowego Domu  
Samopomocy w Książynie. Zwracam się z uprzą  
o interwencję w sprawie mojego syna Łukasza  
lat 30, który ze względu na swoją  
niepełnosprawność oraz padaczkę wymaga  
stałego wsparcia i zorganizowanej opieki  
dziennej. Chciałbym przedstawić sytuację,  
która moim zdaniem wskazuje na poważne  
problemy systemowe w dostępie osób  
młodych z niepełnosprawnościami do  
odpowiednich form wsparcia na terenie  
powiatu Książyńskiego.

Moj syn został wypisany z SOS w Książynie  
z powodu trudności placówki w zapewnieniu  
mu odpowiedniej opieki związanej z jego  
padaczką. Jednocześnie informuję, że w  
placówce wielokrotnie wzywano karetę,

U syn bywał przenoszony do szpitala bez jego  
zgody - co budziło mój niepokój i wątpliwość  
co do właściwego postępowania w sytuacjach  
kryzysowych. Wodotłkowo zakoczyło mnie  
kierowanie syna na zajęcia kuchenne, które  
ze względu na jego napady padaczkowe  
mogą być niebezpieczne. Atmosfera w placówce  
również budziła mój niepokój - wielokrotnie  
byłam świadkiem podniesionego tonu ze strony  
kuchny kierownicy, co w mojej ocenie  
nie sprzyja pracy z osobami wymagającymi  
wsparcia. Wcześniej mój syn korzystał  
z zajęć w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym,  
jednak został z niego wypisany - podobnie  
jak kilku młodych podopiecznych -  
ponieważ ich układowość i potrzeby  
rozwojowe miały izekomo przeszkadzać  
starszym uczestnikom. W praktyce pozbawiło  
to mojego syna dostępu do zajęć  
adekwatnych do wieku i możliwości.  
Syn otrzymać również decyzję udylającą  
dotyczących usług SDB. Odniesienie zostało  
już przez mnie złożone, jednak obawiam  
się, że bez Pańskiej interwencji sytuacja  
się nie zmieni, a mój syn pozostanie  
zupełnie bez wsparcia instytucjonalnego.  
Mój syn ma 30 lat. Ze względu na swoją  
niepełnosprawność nie jest w stanie  
funkcjonować samodzielnie ani pozostać



Sam w domu przez cały dzień brak systemowego wsparcia powoduje przewracanie terapii, izolację społeczną, pogorszenie funkcjonowania, oraz duże obciążenie dla mnie bo syna wychowuję samotnie. Jako matka czuję się bezradna wobec sytuacji, w której młoda osoba potrzebująca pomocy zostaje, z niej pozbawiona, mimo istnienia placówek, które zgodnie z prawem mają taką pomoc zapewnić.

Nawiązując z powyższym zwracam się z prośbą o:

- Przeprowadzenie kontroli w środowiskowym domu samopomocy w zytizynie w zakresie organizacji opieki nad osobami z padaczką oraz prawidłowości działań podejmowanych wobec mojego syna
  - Zbadanie sytuacji w Centrum Opiekuńczo-Hieszkalnym oraz zasad przyjmowania młodszych podopiecznych.
  - Zapewnienie dla mojego syna odpowiedniej formy wsparcia dziennego, zgodnej z jego wiekiem, możliwościami, potrzebami zdrowotnymi
  - Wydanie zaleceń lub działań naprawczych, jeśli zostaną stwierdzone nieprawidłowości
- Bardzo proszę o pomoc, ponieważ obecna sytuacja pokazuje, że system

Nspawa w naszym regionie nie zapewnia  
realnej opieki osobom młodym z niepełnospraw-  
nościami, które potrzebują codziennego  
nspawia i możliwości rozwoju. Sama  
leczę się na depresję i jest mi bardzo  
ciężko teraz w tej sytuacji.

Z wyrazami szacunku  
Małgorzata Łysicka



Łukasz Kęsicki  
M-400 Kjt12yr  
ogrodowa 18A/13

1

Odwołanie od decyzji HOPS  
002983/130010/25/10

Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Olsztynie z z pośrednictwem HOPS-Kjt12yr

Ja Łukasz Kęsicki, ur. 13.11.1995r - 35111300611  
wnoszę odwołanie od decyzji - HOPS-002983/  
130010/25/10

dotyczący mojego wypisania ze środowiskowego  
domu samopomocy w Kjt12yr  
nie zgadzam się z tą decyzją, ponieważ  
została wydana niesłusznie i nie odzwierciedla  
faktycznej sytuacji ani sposobu, w jaki byłem  
traktowany przez personel ośrodka.

Odwołanie zostało sporządzone przez  
moją mamę - Małgorzatę Kęsicką, która  
pomaga mi w kontaktach z instytucjami  
z uwagi na moje problemy zdrowotne  
(upośledzenie, padaczkę)

Uzasadnienie

Decyzja została uzasadniona tym, że  
ośrodek nie jest w stanie zapewnić mi  
odpowiedniej opieki ze względu na chorobę  
padaczkę. Jednak w mojej ocenie powodem

decyzji nie jest sama choroba, lecz błądno zinterpretacja mojego zachowania po ataku padaczki, oraz niewłaściwe postępowanie personelu. Wielokrotnie byłem oceniany jako osoba agresywna lub niebezpieczna, mimo że moje zachowanie wynikało z napadów choroby lub emocji po ataku. Nie otrzymałem wsparcia psychologicznego, a zamiast tego wzywano policję, karętkę a nawet grozono mi umieszczeniem w szpitalu psychiatrycznym. Moje zachowanie zawsze wynika z padaczki, to potwierdzają interwencje pogotowia i policji. Oddzielenie mnie od środowiska społecznego działa na moją szkodę terapeutyczną, co jest sprzeczne z celem środowiskowego domu samopomocy. Wspieranie w integracji społecznej, poprawie samodzielności przez rok uczestnicząc byłem poprawnym uczestnikiem czysto nagradzanym dyplomami choruję na padawkę emocjonalną i z że pod wpływem różnych czynników sam sobie wywołuję ataki. Niestety, w ośrodku czysto błędnie interpretowano te sytuacje jako przejaw agresji lub niewłaściwego zachowania. Zdarzyło się nawet, że zostałem oskarżony o molestowanie pracowników, co było całkowicie bezpodstawne - w czasie zdarzenia

3  
miałem atak i nie jestem świadomy  
swoich ruchów. Kolejnym problemem było  
zabieranie mi telefonu i przeglądanie  
jego zawartości bo niby nagrywam pracowników  
pojawiały się też bezpodstawnie oskarżenia  
 wobec mnie że moja mama daje mi do osrodku  
energetyki że mnie truje tym, co jest nie prawda,  
- piłem tylko wyjącznie wodę osnec  
zgodnie z zaleceniami lekarza - i niedobowe  
Witamin. Ośrodek krytykować również zakupiony  
nowy nóżek inwalidzki twierdząc że jest  
niebezpieczny, mimo że spisał jest nowy, posiada  
wymagane atesty i był dobrany przez  
specjalistę. Zwraca uwaga na ten temat  
nawet u mnie lęk, obawy i miałem  
poczucie winy. Personel czysto ignorował  
moje potrzeby emocjonalne. Nie  
zapewniono mi opieki i wsparcia  
psychologa mimo moich prośb, a  
zamiast pomocy i zrozumienia  
spotykałem się z obojętnością  
i straszaniem. Pobyt w szpitalu  
psychiatrycznym także dziwnie  
spowodował u mnie silny stres  
i poczucie odrzucenia. Kilukrotnie  
prosiłem o rozmowę z psychologiem  
lub opiekunem - z panem Jankiem  
który niby miał być zawsze przy mnie

o tak naprawdę go nie było i byłem ignorowany  
i nikt nie przychodził do incydentu z nożem  
byłem w takich emocjach po kolejnej sytuacji  
w której poczułem się odrzucony  
i zlekceważony. W dniu zdarzenia pokuszałem  
się na nożku i byłem całkowicie sam ze  
sobą tak jak nigdy wspomniawszy byłem  
ignorowany więc w tych emocjach, pojechałem  
do kuchni i wyjąłem nóż mówiąc że  
zrobię sobie krzywdę. Pokazuje to na  
celowe zachowanie pracowników że nie  
zapewniano mi opieki. Policja i karetka  
po przybyciu na miejsce stwierdziły że  
nie ma podstaw do hospitalizacji  
psychiatrycznej i że działając w emocjach  
próbując zwrócić na siebie uwagę  
na swoje cierpienie. Uważam że to nie  
jest stanowieniem zagrożenie, lecz brak  
odpowiedniej reakcji ze strony personelu  
doprowadziły do eskalacji emocji.  
Sytuacja ta pokazuje również że  
w Ośrodku nie przestrzegano zasad  
bezpieczeństwa i że nie miałem zapewnioną  
odpowiednią opiekę w sytuacjach kryzysowych.  
Zamiast wsparcia byłem wielokrotnie  
stygmatyzowany, oceniany i zastraszany  
wizją Szpitala psychiatrycznego. Uważam  
że była to forma presji i prowokacji  
miałoby na celu stworzenie negatywnego



opini mojej osoby i uzasadnienie decyzji. 5  
o moim wypisaniu i uchYLENIU decyzji  
Mam oświadczenie o niepełnosprawności, podaczke  
ograniczenia intelektualne i emocjonalne  
Jesli doszlo do sytuacji, ze ja uczestnik  
z ograniczeniami samodzielnie nie wiem  
do kuchni i sygnołem po nóz, oznacza  
to niewystarczający nadzór. Pracownicy  
są zobowiązani nadzorować uczestników  
szczególnie w odniesieniu do osób  
z niepełnosprawnością intelektualną,  
napadami padaczkowym, czy zaburzeniami  
emocji. To ja byłem ofiarą zaniedbania,  
a nie jego sprawcą. Jest to naruszenie  
prawa do wsparcia społecznego. Mam prawo  
do uczestnictwa w życiu społecznym  
i korzystania z pomocy bez wykluczenia  
Zostałem również niesłusznie ukarany  
za „samowolne” spizogłanie kuchni w ośrodku  
W rzeczywistości chciałem jedynie zrobić coś  
od siebie, pokazać że czegoś mnie nauczone  
co będzie uznano za naruszenie zasad  
Zauważono mi że robiłem źle, że byłem sam  
bez opieki. Sytuacja była inna bo byłem  
pod opieką. Opiekunowie byli dumni  
ze mnie, że pokonałem swoje lęki, że  
wstałem z łóżka. Otrzymałem podziękowania  
A dnia następnego zostałem wezwany

do Pani Dyrektora i Skarżony i ukarany. 6.  
Pani Dyrektor nie wytłumaczyła mi że mogło  
by mi się coś stać tylko robiła awanturę  
po prostu krzycząc. Chciał wyjaśnić  
sytuację mamą zgłosić się na rozmowę.  
Nie było to miła rozmowa bo Pani Dyrektor  
wpadła w furję. Na tego jej rzuciła i koniec  
rozmowy. Mama poprosiła o nagranie  
z monitoringu. Oczywiście była odmowa.  
Zwróciła się z pisemną prośbą o udostępnienie  
monitoringu, które mogłaby potwierdzić  
przebieg wydarzeń, niestety, za każdym  
razem spotykając się z odmową. U rozmowie  
z Pani Dyrektorem uprząst oswiadczyła i pokazała  
że „to ona tu rządzi” że nawet gdyby  
byłoby nakazać jej udostępnienie to  
by tego nie robiła tylko nakaz prokuratora.  
Po trzecim piśmie nie widząc możliwości  
rzeczowej rozmowy i dalszego dochodzenia  
prawdy, mama zrezygnowała z dalszych  
prób, ponieważ coraz sytuacja zaczęła  
mamę psychicznie wykańczać. Zaśnaczyła  
że ja jako uczestnik też otrzymałem  
odmowę. Uważam, że takie zachowanie  
Kierownictwa ośrodka jest nieprofesjonalne  
pozbawione empatii i sprzeczne z zasadami  
przejrzystości, które powinny obowiązywać  
w instytucjach publicznych.



7  
Mama poprosiła aby nie dzwoniono do niej  
za każdym razem, gdy mam atak padaczkowy.  
Ta prośba nie wynikała z braku troski  
o dziecko, lecz z ogromnego zmęczenia  
i bezradności wobec częstych wezwań.  
Zdarzało się, że była używana nawet  
dwa razy dziennie ze względu na dużą  
odległość do ośrodka musiała dotrzeć  
tylko taksówką. Nasz budżet na to nie  
pozwalał, a mimo to zawsze reagowała  
i przyjeżdżała, aby podać mi lek.  
Słowa które wypowiedziała - żeby nie dzwonić  
w emocjach i z przemęczenia, zostały  
potwierdzone przez kierownictwo dosłownie  
bez próby zrozumienia naszej sytuacji,  
bez jakiegokolwiek rozmowy lub wsparcia.  
Pani dyrektor tylko stwierdziła że jak  
mamy nie stać na taksówki to niech zrobi  
sobie prawo jazdy i nie będzie problemu.  
Z przykrością muszę też stwierdzić  
że Pani dyrektor nie próbowała nawiązać  
kontaktu z moją mamą, ani szukać  
rozwiązania problemu. W sytuacjach  
kryzysowych zamknęła się w gabinecie  
zamiast porozmawiać z moją mamą  
i dzielić wspólnie dla mojego dobra.  
Zamiast dialogu wybierano używanie  
karetki i wysyłanie mnie do szpitala.

bez mojej zgody, mimo że nie jestem osobą  
ubezpieczoną. Za każdym razem  
mama musiała mnie odbierać z SOR gdyż  
nie było podstaw na moje leczenie.  
Nielokrotnie mama prosiła żeby zatrudnić  
opiekuna medycznego, żeby pomyśleć  
o zatrudnieniu dodatkowej osoby, jeśli  
syn potrzebuje większej uwagi. W odpowiedzi  
otrzymywała tylko pogardę, brak zrozumienia  
i że odpowiedzi ma szukać w internecie  
w regulaminie ośrodka - pani dyrektor  
nawet nie podjęła się do tego aby mamie  
pokazać regulamin w formie papierowej.  
Pani dyrektor poraż kotyngę wpadła w furję  
i stwierdziła że mama dyktowała rozmawia  
z idiotką - tak właśnie to okwestionowała.  
Mama zaproponowała żeby wspólnie  
spotkać się z osobami którzy działają  
na rzecz osób niepełnosprawnych w Kłzynie  
żeby zrobić dialog ale znów pani dyrektor  
wpadła w furję że nie ma mama prawa  
zapraszać jej na jakieś "zbędne" spotkania.  
Zaznaczyć również chce że nie miałem  
dostępu do psychologa - bo pani dyrektor  
też powiedziała że nie ma potrzeby!  
W ostatnim dniu mojego pobytu w ośrodku  
pani dyrektor uniemożliwiała mi wyjście  
na spacer mimo że czułem się  
bardzo dobrze. Wciążem kontynuować

udzielić w terapii na zajęciach. Mama  
wyraziła zgodę, ale pani dyrektor  
krytykiem wymusiła abym opuścił  
osrodek. Zdarzenie to można zwerfikować  
na monitoringu, ale i tak bym dostał odmowę  
od momentu, gdy mama zaczęła dochodzić  
moich praw - wnosząc o udostępnienie  
monitoringu oraz zapewnienia mi opieki  
nastąpiła radykalna zmiana szukanego  
powodów, aby pozbyć się mnie z placówki.

Proszę o udzielenie decyzji  
i umożliwienie mi dalszego uczestnictwa w SOS

- Zakaz dyskryminacji
- nadużycie władzy ze strony kierownictwa SOS
- próby przedstawienia mnie jako osoby  
choroby psychicznej
- decyzja została podjęta w sposób arbitralny  
z naruszeniem przepisów ustawy o pomocy  
społecznej, które nakładają na osrodek  
obowiązek wspierania uczestnika, a nie  
jego wykluczenia
- Zdarzenie naruszenie praw osoby z niepełno-  
własnością
- Padaczką to choroba przewlekła, która  
wymaga wsparcia nie leczenia
- To że wywołano do mnie karetkę, policję  
nie działa na moją niekorzyść - Wręcz  
przeciwnie - Może świadczyć o błędach

placówki w reagowaniu i braku odpowiedzialności  
i odpowiedniego wsparcia.

- Decyzja o wyłączeniu pozabawiła mnie  
kontaktu z grupą wsparcia i może  
skutkować pogorszeniem mojego stanu  
emocjonalnego.

Proszę o ponowne rozpatrzenie sprawy  
i umożliwienie mi dalszego korzystania  
w środowiskowym domu samopomocy  
w Łętzynie.

Z poważaniem

ŁUKASZ KĘSIK



# Środowiskowy Dom Samopomocy w Kętrzynie

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 76J, 11-400 Kętrzyn  
tel. 89 751 04 87, [www.sds.ketrzyn.pl](http://www.sds.ketrzyn.pl); e-mail: [biuro@sds.miastoketrzyn.pl](mailto:biuro@sds.miastoketrzyn.pl)

Nasz znak: ŚDS.456.1.2025 r.

Kętrzyn, dnia 07.08.2025 r.

Sz. P.  
Małgorzata Kęsicka  
ul. Ogrodowa 19A/13  
11-400 Kętrzyn

## ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK

Działając w imieniu Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie (dalej również jako ŚDS), w odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 24 lipca 2025 r. (doręczony w dniu 25 lipca 2025 r.), niniejszym informuję, iż po przeanalizowaniu złożonego wniosku nie jest możliwe jego pozytywne rozpatrzenie i udostępnienie Pani wnioskowanego nagrania z monitoringu z lokalizacji kamer znajdujących się na parterze ŚDS z dnia 15 lipca 2025 r. godz. 13.00 – 14.30.

Wskazać należy, iż zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.), przetwarzanie danych osobowych, w tym udostępnianie nagrań z monitoringu zawierające wizerunek osób, wymaga istnienia stosownej podstawy prawnej, o której mowa w art. 6 ww. Rozporządzenia. Podkreślenia wymaga fakt, iż w treści złożonego wniosku nie wykazano istnienia interesu prawnego, który uzasadniałby konieczność uzyskania dostępu do przedmiotowego nagrania.

Ponadto wnioskowane nagranie zawiera wizerunek oraz dane osób trzecich, innych niż wnioskodawca, którzy nie wyrażali zgody na ich publikację czy dalsze przetwarzanie, a co za tym idzie udostępnienie nagrania bez stosownej podstawy prawnej, naruszałoby również zasady wynikające z przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

Z uwagi na powyższe, brak jest możliwości przychylenia się do wnioskowanej prośby.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
ŚRODOWISKOWEGO DOMU SAMOPOMOCY  
W KĘTRZYNIE

mgr Joanna Kusmierczuk



69

5/0



## Środowiskowy Dom Samopomocy w Kętrzynie

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 76J, 11-400 Kętrzyn  
tel. 89 751 04 87, [www.sds.ketrzyn.pl](http://www.sds.ketrzyn.pl); e-mail: [biuro@sds.miaستoketrzyn.pl](mailto:biuro@sds.miaستoketrzyn.pl)

Nasz znak: ŚDS.456.1.2025 r.

Kętrzyn, dnia 07.08.2025 r.

Sz. P.  
Małgorzata Kęsicka  
ul. Ogrodowa 19A/13  
11-400 Kętrzyn

### ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK

Działając w imieniu Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie (dalej również jako ŚDS), w odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 24 lipca 2025 r. (doręczony w dniu 25 lipca 2025 r.), niniejszym informuję, iż po przeanalizowaniu złożonego wniosku nie jest możliwe jego pozytywne rozpatrzenie i udostępnienie Pani wnioskowanego nagrania z monitoringu z lokalizacji kamer znajdujących się na parterze ŚDS z dnia 15 lipca 2025 r. godz. 13.00 – 14.30.

Wskazać należy, iż zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.), przetwarzanie danych osobowych, w tym udostępnianie nagrań z monitoringu zawierające wizerunek osób, wymaga istnienia stosownej podstawy prawnej, o której mowa w art. 6 ww. Rozporządzenia. Podkreślenia wymaga fakt, iż w treści złożonego wniosku nie wykazano istnienia interesu prawnego, który uzasadniałby konieczność uzyskania dostępu do przedmiotowego nagrania.

Ponadto wnioskowane nagranie zawiera wizerunek oraz dane osób trzecich, innych niż wnioskodawca, którzy nie wyrażali zgody na ich publikację czy dalsze przetwarzanie, a co za tym idzie udostępnienie nagrania bez stosownej podstawy prawnej, naruszałoby również zasady wynikające z przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

Z uwagi na powyższe, brak jest możliwości przychylenia się do wnioskowanej prośby.

Z poważaniem

DYREKTOR  
ŚRODOWISKOWEGO DOMU SAMOPOMOCY  
W KĘTRZYNIE

mgr Joanna Kusmierczuk

BURMISTRZ MIASTA KĘTRZYN

Pan  
ŁUKASZ KĘSICKI  
Ogrodowa 19A/13  
11-400 KĘTRZYN

**DECYZJA NR MOPS-002983/130010/25/10**

Na podstawie art. 51a ust. 1,2, art. 18 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 110 ust.1 oraz art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. z 2024r. poz. 1283 z późn. zm.) art. 108 KPA oraz art. 9 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 685 ze zm.) § 7, 8 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. Nr 238 poz. 1586 z późn. zm) § 2 pkt.1-3, § 3 ust.1 oraz § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Polityki Społecznej z dnia 22/09/2005r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz.U. Nr 189 poz.1598 z późn.zm.) art. 104, 107, i 108 ustawy z dnia 14/06/1960r. KPA (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz zarządzenia Nr 304/2022 Burmistrza Miasta Kętrzyn z dnia 13/09/2022r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kętrzynie do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do Gminy Miejskiej Kętrzyn, po wszczęciu postępowania z urzędu,

**ORZĘKAM**

uchylić **od dnia 27/10/2025 r.** decyzję nr MOPS-002567/130010/24/01 z dnia 06/09/2024 r. przyznając skierowanie do **Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie.**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 106 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy o pomocy społecznej, decyzję administracyjną zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 11, 12 i 107 ust. 5.

Decyzją MOPS-002567/130010/24/01 z dnia 06/09/2024 r.r. został Pan skierowany do Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie, na okres od dnia 10/09/2024 r. do dnia 31/12/2025 r.

Zgodnie z art. 51a ust. 1,2 ustawy o pomocy społecznej, ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi są: środowiskowy dom samopomocy lub klub samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zwanych dalej „uczestnikami”, które w wyniku upośledzenia niektórych funkcji organizmu lub zdolności adaptacyjnych wymagają pomocy do życia w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności w celu zwiększania zaradności i samodzielności życiowej, a także ich integracji społecznej.

Środowiskowy dom samopomocy świadczy usługi w ramach indywidualnych lub zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych, polegających na nauce, rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym.

Pismem DPS.5121-3/25 D.P z dnia 23/10/2025 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne, mające na celu uchylenie powyższej decyzji. kierującej do ośrodka wsparcia.

Wszczęte postępowanie wykazało:

Dnia 21/10/2025 r. wpłynęło do tut. Ośrodka pismo Zespołu Wspierająco-Aktywizującego (pismo w aktach sprawy) działającego w Środowiskowym Domu Samopomocy w Kętrzynie, w którym wskazano uchylenie Panu decyzji kierującej. W uzasadnieniu wskazano, iż w trakcie pobytu występowały powtarzające się ataki o charakterze panikowo - padaczkowym oraz występują zachowania agresywne, stwarzające bezpośrednie zagrożenie życia, zarówno Pana jak i innych uczestników oraz personelu placówki. Z protokołu załączonego do akt sprawy, Zespołu Wspierająco-Aktywizującego wynika, iż w okresie od września 2024 r. do października 2025 r. wielokrotnie wzywano pogotowie ratunkowe i policję z uwagi na gwałtowne napady epilepsji, agresji i zaburzeń zachowania z Pana strony. W trakcie tych incydentów był Pan świadomy swoich zachowań, reagował Pan silnym pobudzeniem, groził Pan samobójstwem próbując uciekać z wózka inwalidzkiego. Podejmował Pan działania mogące doprowadzić do urazul ub zagrożenia życia. Pomimo zapewnienia Panu przez placówkę wsparcia w postaci psychologa, terapeuty i opiekunów a także konsultacji medycznych, zachowania Pana nie ulegały poprawie. Powtarzające się epizody powodują, że nie jest Pan w stanie bezpiecznie uczestniczyć w zajęciach grupowych a zachowanie Pana wywołuje lęk i poczucie zagrożenia u pozostałych uczestników zajęć i personelu.

Jak wynika z opinii kadry wymaga Pan specjalistycznej pomocy psychiatrycznej, której placówka nie jest w stanie Panu zapewnić. Zakres takich działań wykracza poza zadania realizowane przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kętrzynie.

Biorąc zatem powyższe pod uwagę, dalsze uczestnictwo Pana w zajęciach stworzy bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia Pana jak i innych uczestników.  
Na podstawie art. 108 Kpa decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny.

### POUCZENIE

Stosownie do art. 109 ustawy o pomocy społecznej, korzystający ze świadczeń pieniężnych pomocy społecznej zobowiązani są poinformować Dyrektora tutaj. Ośrodka o każdej zmianie w ich sytuacji osobistej i majątkowej, która wiąże się z podstawą do przyznania świadczeń.

Należności z tytułu wydatków na świadczenia pomocy społecznej oraz nienależnie pobranych świadczeń podlegają ściąganiu przymusowemu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Informuje się jednocześnie, że w czasie biegu wskazanego terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. W tym celu należy złożyć do Dyrektora tutaj. Ośrodka oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi tutaj. Ośrodka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a.a.

z up. Burmistrza

Katarzyna Hostkiewicz

.....D.Y.R.E.K.T.O.R.....  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Kętrzynie



## Środowiskowy Dom Samopomocy w Kętrzynie

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 76J, 11-400 Kętrzyn  
tel. 89 751 04 87, [www.sds.ketrzyn.pl](http://www.sds.ketrzyn.pl) ; e-mail: [biuro@sds.miastoketrzyn.pl](mailto:biuro@sds.miastoketrzyn.pl)

Kętrzyn, dnia 04 września 2025 r.

Nasz znak: ŚDS.456.1.2025 r.

Sz. P.  
Małgorzata Kęsicka  
ul. Ogrodowa 19A/13  
11-400 Kętrzyn

### ODPOWIEDŹ NA PONOWNY WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE NAGRAŃ Z MONITORINGU

Działając w imieniu Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie (dalej również jako ŚDS), w odpowiedzi na Pani ponowny wniosek z dnia 25 sierpnia 2025 r. (doręczony w dniu 25 sierpnia 2025 r.), niniejszym informuję, iż podtrzymuję w całości stanowisko i argumentację wyrażone w piśmie z dnia 07 sierpnia 2025 r., znak: ŚDS.456.1.2025.

Wskazuję, iż nagranie o udostępnienie którego Pani wnioskuje, pozostaje nagraniem z systemu monitoringu wizyjnego funkcjonującego w budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie, którego funkcjonowanie zostało szczegółowo uregulowane w Regulaminie funkcjonowania monitoringu wizyjnego w budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie z dnia 31 grudnia 2019 r. Monitoring jest prowadzony w celu zapewnienia porządku publicznego, a także bezpieczeństwa osób przebywających na terenie placówki i ochrony mienia. Stosownie do § 7 ust. 3 ww. Regulaminu: „Zapis z systemu monitoringu wizyjnego może być udostępniony wyłącznie uprawnionym organom w zakresie prowadzonych przez nie postępowań, na podstawie pisemnego wniosku, za uprzednią zgodą Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie”. Z uwagi na powyższe niemożliwe pozostaje udostępnienie Pani przedmiotowego nagrania.

Jednocześnie informuję, że zgoda uczestnika czy pracownika na udostępnienie wizerunku zawartego na zdjęciach czy filmach publikowanych w mediach społecznościowych nie obejmuje swym zakresem zgody na publikację czy dalsze przetwarzanie tj. udostępnianie nagrań z monitoringu wizyjnego, bez wskazania przez wnioskodawcę stosownej podstawy prawnej, a takowa w niniejszym przypadku nie została przez Panią wykazana.

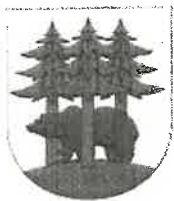
W tym stanie rzeczy, ponowna analiza całokształtu przedmiotowej sprawy prowadzi do wniosku, że brak jest możliwości przychylenia się do wnioskowanej prośby.

Z poważaniem

DYREKTOR  
ŚRODOWISKOWEGO DOMU SAMOPOMOCY  
W KĘTRZYNIE

mgr Joanna Kuśmierczuk





# BURMISTRZ MIASTA KĘTRZYNA

SiZ.8120.3.17.2025

Kętrzyn, dnia 1 grudnia 2025 r.

Sz. P.

Małgorzata Kęsicka

ul. Ogrodowa 19A/13

11 – 400 Kętrzyn

**Dotyczy: doprecyzowania pisma z dnia 20 listopada 2025 r.**

*Szanowna Pani,*

w związku z Pani pismem z dnia 20 listopada 2025 r., które Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał do rozpatrzenia dnia 25 listopada 2025 r. Burmistrzowi Miasta Kętrzyna, uprzejmie informuję, że zawarte w nim treści mogą być kwalifikowane zarówno jako skarga w rozumieniu art. 227 k.p.a., jak również jako informacja o nieprawidłowościach dotyczących działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Kętrzynie, kierowana do Wojewody w ramach przysługującego mu nadzoru.

Zgodnie z art. 7, art. 7a, art. 9 oraz art. 64 § 2 k.p.a. organ obowiązany jest działać w sposób zapewniający stronie pełne wyjaśnienie jej intencji i charakteru sprawy. Obecna treść Pani wystąpienia nie pozwala jednoznacznie ustalić, czy celem pisma było:

- 1) złożenie skargi w trybie art. 227 k.p.a., dotyczącej określonych działań lub zaniechań wskazanego podmiotu,

czy też

- 2) zawiadomienie Wojewody o dostrzeżonych nieprawidłowościach, z oczekiwaniem podjęcia działań nadzorczych, bez woli inicjowania postępowania skargowego.

W celu prawidłowego określenia właściwego trybu postępowania oraz organu właściwego do rozpoznania sprawy, proszę o jednoznaczne wskazanie, które z powyższych rozwiązań odpowiada Pani intencjom.

*inny dzień 02.12.2025r.*  
*- 2 po -*

ul. Wojska Polskiego 11  
11-400 Kętrzyn

Tel. +48 89 752 05 20  
Fax +48 89 752 05 31

  
[www.miastoketrzyn.pl](http://www.miastoketrzyn.pl)  
[umketrzyn@miastoketrzyn.pl](mailto:umketrzyn@miastoketrzyn.pl)

Proszę również – w przypadku wyboru opcji nr 1 – o doprecyzowanie, jakiego działania lub zaniechania dotyczy skarga oraz przeciwko jakiemu podmiotowi jest kierowana.

Uprzejmie proszę o udzielanie informacji w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma. Brak odpowiedzi może spowodować rozpoznanie sprawy na podstawie interpretacji obecnej treści Pani wystąpienia.

W razie potrzeby służymy dodatkowymi wyjaśnieniami.

*Z poważaniem*

Z-ca Burmistrza Miasta

Marek Olszewski

Sporządziła: U. Matukiewicz



---

**From:** Małgorzata Kesicka <kesickamalgorzata47@gmail.com>

**Sent:** Tuesday, December 9, 2025 2:44 PM

**To:** umketrzyn@miastoketrzyn.pl

**Subject:** SiZ.8120.3.17.2025

Szanowny Panie Burmistrzu.

W odpowiedzi na Państwa pismo (SiZ.8120.3.17.2025) Bardzo bym prosiła aby punkt 1 jak i punkt 2 był rozpatrzony przez Państwo. Tą decyzję zostawiam Państwu ponieważ dwa podpunkty są dla mnie ważne. Jedynym moim życzeniem i Wielka prośba jest aby mój syn Łukasz Kęsicki nie był izolowany od społeczeństwa bo choruje na padaczkę. Ja rozumiem że wymaga stałej opieki ale nie może być karany bo jest chory. Jest mi przykro że tyle ścieżek wydeptałam aby powstał ośrodek dla najbardziej potrzebujących, znalazł się projekt COM który po latach okazał się miejscem nie dla niepełnosprawnych chorych od urodzenia tylko miejscem osób starszych gdzie nasze młode dzieci nie znalazły tam miejsca bo przeszkadzały. Jest mi też przykro że Środowiskowy dom samopomocy mając tylu uczestników (wieku z padaczką) nie mają zapewnionej opieki medycznej. Oczekuje od Państwa pomocy gdzie teraz mój syn mógł by uczęszczać na zajęcia. On nie może być zamknięty w domu i być wykluczony. Ja nie mogę odpocząć bo jestem 24/24 z synem którym sama się opiekuje i żałosne jest to że brak jest opieki wytchnieniowej. Liczę na wyrozumiałość i empatię.

Z poważaniem

Małgorzata Kęsicka

**Od:** umketrzyn@miastoketrzyn.pl

**Do:** boi@miastoketrzyn.pl

**DW:**

**BCC::**

**Data:** 2025-12-09 14:54:35

**Temat:** FW: SiZ.8120.3.17.2025

**Załączniki:**